

Ссылка для цитирования: Симонова И.Ф. Центр социально-культурного проектирования СПбГИК: новый опыт взаимодействия теории и практики// Педагогический журнал Том 9, № 1А, 2019. С. 1-586. «АНАЛИТИКА РОДИС» С.501-507

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО – КУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ СПБГИК: НОВЫЙ ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Симонова Ирина Феликсовна

Кандидат педагогических наук, Санкт – Петербургский государственный институт культуры, г. Санкт– Петербург

АННОТАЦИЯ

В статье в общем плане освещаются задачи, стоящие перед высшим образованием в сфере культуры, представлен опыт использования новых форматов взаимодействия теории и практики в процессе реализации программ «Открытое проектирование», «Культурный Startup» Центра социально – культурного проектирования Санкт–Петербургского государственного института культуры, деятельности студенческого бизнес–инкубатора, нацеленного на коммерциализацию знаний и социально–культурных технологий, создания инновации в сфере культурных продуктов и услуг. Также представлен опыт апробации новых перспективных учебных дисциплины в рамках программ подготовки бакалавров по проектированию и предпринимательству в сфере культуры и досуга.

Ключевые слова: практико – ориентированный подход, теория, практика организации культурно–досуговой деятельности, открытое проектирование, предпринимательство в сфере культуры, досуга, коммерциализация знаний, технологий.

**CENTER FOR SOCIAL AND CULTURAL DESIGNING SPbGIK:
A NEW EXPERIENCE OF INTERACTION OF THEORY AND PRACTICE**

Simonova Irina Feliksovna

PHD, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg

ABSTRACT

The article describes in general terms the challenges facing higher education in the field of culture, presents the experience of using new formats of interaction between theory and practice in the implementation of the programs "Open Design", "Cultural Startup" of the Center for Social and Cultural Design of the St. Petersburg State Institute of Culture activities of the student business incubator aimed at the commercialization of knowledge and socio-cultural technologies, creating innovations in the field of cultural products and services. Also the experience of testing new promising academic disciplines as part of bachelor's programs in designing and entrepreneurship in the sphere of culture and leisure is presented.

Key words: practice - oriented approach, theory, practice of organization of cultural and leisure activities, open design, entrepreneurship in the field of culture, leisure, commercialization of knowledge and technology.

Начиная со второй половины XX века социально–культурная реальность, условия деятельности специалиста, работающего в сфере культуры и досуга изменяются быстрее, чем возможности их теоретического осмысления. Стремительно изменяется облик социально – культурных процессов, запросы и потребности целевых аудиторий. Изменяются скорости, объем информации, технологии, коммуникации и даже традиции. Изменяются и требования к специалисту – выпускнику вуза культуры.

Типичный выпускник вуза культуры со степенью бакалавра – это будущий практик, которому предстоит работать в одной из важнейших сфер жизнедеятельности общества. Предметом повседневной практической деятельности выпускника вуза культуры является решение задач, связанных с сохранением, производством, популяризацией, развитием, продвижением культуры. Выполнение этой важной миссии выдвигает ряд требований к специалисту, который обязан знать теоретические основы профессии, базовые

категории, играющие важную роль в реальных операциях, процессах, проектах, уметь соотносить полученные теоретические знания с реальными ситуациями, владеть современными технологиями. Выпускник, не утрачивая содержательно и функционально основной цели своей деятельности, должен быть способен гибко адаптироваться к изменяющимся условиям.

Происходящие изменения несут в себе неоспоримые преимущества вызовов, ответ на которые лежит сфере образовательной, культурной политики, определяются уровнем понимания реального положения и мерой ответственности перед будущим. Чтобы соответствовать вызовам времени вузы культуры, как и вся система высшего образования Российской Федерации должны достаточно оперативно реагировать на перемены. В общем плане перед высшим образованием стоят непростые задачи подготовки специалиста, обладающего достаточно высоким уровнем сформированности профессиональных умений и навыков, способностью непрерывно их совершенствовать. [7,9]

Современный вуз культуры должен дать будущему выпускнику такую культурную базу, теоретические знания и практические навыки, которые обеспечивают ориентацию на миссию, основные цели деятельности, и, одновременно – направленность на специфику конкретного типа рынка труда, позволяют быть менее уязвимым в случае изменения требований к его профессиональным знаниям и умениям.

Вместе с тем, сегодня наблюдается оторванность полученных знаний, от уровня и сложности реальных задач, которые предстоит решать в процессе профессиональной деятельности бакалавру – выпускнику вуза культуры. «Естественный отбор» устаревших и неактуальных дисциплин происходит медленно, образовательные программы часто не успевают за изменением технологий, стандартов, запросов. Вполне отчетливо ощущается рассогласованность между потребностями рынка труда и компетенций выпускника. [4,87] Академические форматы взаимодействия теории и практики, еще недавно казавшиеся бесспорными, требуют переосмысления.

Решение задач подготовки будущих специалистов для сферы культуры и досуга традиционно связывается с совершенствованием материально-технической базы вузов, интенсификацией, применением современных технологий обучения, поиском новых подходов, ориентацией на развитие, гибкость и т.д. [9] Одним из решений может быть создание в высших учебных заведениях новых организационных подразделений (центров, лабораторий и т.д.), которые опираясь на имеющийся потенциал, могут более гибко, чем традиционные структуры (кафедры, образовательные центры и т.д.) ориентировать свою деятельность на решение практических задач и более гибко реагировать на изменение внешних условий.

В Санкт – Петербургском государственном институте культуры таким опытом стало создание в 2016 году Центра социально – культурного проектирования. С одной стороны, Центр должен был «встраиваться» в общий образовательный процесс, с другой, искать новые форматы взаимодействия теории и практики в соответствии с реальными условиями и требованиями.

Основные цели деятельности Центра социально-культурного проектирования были связаны с реализацией практико-ориентированного подхода, приобретение студентами практических знаний и навыков. [6] Одним из основных направлений деятельности было развитие возможности проектно – исследовательской работы студентов не в узко дисциплинарном, а в более широком, проблемном поле и разработки культурных проектов, реально связанных с социально-культурным контекстом.

Основными принципами деятельности Центра социально – культурного проектирования были принцип открытого проектирования, отказ от имитационных исследовательских практик, паллиативных инициатив, а также разработки и реализации проектов, направленных на «изменения без изменения».

Одной из первых, реализованных Центром была программа «Открытое проектирование» (2016). Оригинальная программа была разработана на основе модификации зарубежного опыта, представленного в статье

«Открытые и закрытые инновации: сравнительный анализ национальных практик». [2] В отличие от закрытого подхода, который преимущественно использует внутренние исследовательские ресурсы вуза и компетенции преподавателей – руководителей учебных проектов, программа открытого проектирования предполагала активный поиск перспективных идей во внешней среде, комплексные, междисциплинарные исследования и разработку проектов в разных формах открытого сотрудничества с преподавателями и студентами других вузов, учреждениями культуры, досуга, коммерческими, некоммерческими общественными организациями, органами местного самоуправления и др.

В апробации программы «Открытое проектирование» в 2016 году участвовали два преподавателя и 12 студентов третьего курса факультета «Социально–культурных технологий», которым еще только предстояло приступить к изучению теоретических основ социально–культурного проектирования.

Программа «Открытое проектирование», включавшая экспедиции, предпроектные исследования, мастер – классы, позволила реализовать модель обучения не «от теории к практике», а наоборот — от идеи и развивающегося проекта к теории. В частности, авторские лекции («Мифы и реальность социально–культурного проектирования», «Только крыльев не хватает: где летают бизнес–ангелы культурных проектов», «Русская волна: проектирование социально–культурного пространства в России» и др.), предусмотренные программой, были нацелены, прежде всего на развитие мотивации к исследовательской и проектной деятельности, на поиск проектных идей, которые могут стать источником реальных социальных, культурных изменений.

Такой подход позволил студентам приобрести важные в аспекте проектирования практические навыки и умения. Прежде всего, навыки, связанные с выявлением и идентификацией социально–культурных, экологических, экономических и других проблем, которые могут быть

решены посредством реализации культурных проектов, умение находить и формулировать проектную идею, обосновывать возможности ее реализации и главное – материализовать ее в продукт нужный и востребованный в конкретном месте. Студенты имели возможность освоить новые для них математические и статистические методы анализа, а также методы с использованием цифровых технологий. Расширение диапазона используемых методов позволило участникам программы решать более сложные, специфические задачи. Кроме того, участие в программе «Открытое проектирование» позволило студентам получить опыт командной работы в полном цикле проектирования, а также освоить необходимый набор практик, укрепить их доверие к практической деятельности, личному опыту, интуитивным обобщениям. [5] Практический опыт, оказался особенно полезным в процессе применения эвристических процедур, самостоятельного поиска оптимальных решений «без оглядки на теорию». Экспериментальная реализация программы позволила получить достаточно большой массив информации, полученный в процессе опросов, тестирования студентов, наблюдения за ними во время экспедиции, работы над проектом и т.д.).

Апробация программы подтвердила тезис о том, что нет ничего практичней, чем хорошая теория, тесно связанная с практикой. В 2017 году, с учетом опыта реализации программы «Открытое проектирование», была разработана, обоснована и введена в учебный план подготовки бакалавров по направлению «Социально – культурная деятельность» новая учебная дисциплина «Экспертиза и проектирование социально – культурного пространства». Рабочая программа новой и достаточно сложной дисциплины базировалась на идее о том, что переход в проектный режим, который обеспечивает преобразование социально–культурного пространства неизбежен. Выпускники вуза должны понимать закономерности и особенности пространственного развития в современных условиях, уметь применять современные методики оценки и проектные технологии, которые обеспечивают эффективное использование и развитие потенциала социально–

культурного пространства. Рабочая программа учебной дисциплины «Экспертиза и проектирование социально – культурного пространства» выстраивалась «от требований практики», акцентируя внимание на теоретических аспектах, наиболее важных с точки зрения практики, на понятиях и терминах, используемых в реальном процессе оценки и проектирования, максимально приближая теоретический материал к реальным условиям.

Основные проблемы, связанные с дефицитом учебного времени, с требованием расширения пространства практики, решались и по–прежнему решаются в процессе участия в программе «Открытое проектирование», реализуемой в рамках деятельности Центра социально – культурного проектирования СПбГИК. Организуемые в рамках программы проектные семинары, экспедиции, мастер–классы позволяют студентам, ориентированным на разработку реальных проектов, получать практический опыт, наполнить жизнью теоретические понятия, развивать проектные идеи. В 2017 году участниками программы «Открытое проектирование» стали 32 студента третьего курса факультета «Социально–культурных технологий». В 2018 году в программе приняло участие более 50 студентов.

В 2018 году в Центре социально– культурного проектирования была разработана и апробирована программа «Культурный Startup», которая стала следующим шагом на пути поиска новых форматов взаимодействия теории и практики. Программа была предназначена для студентов, имеющих предпринимательские амбиции, предпочитающих путь создания собственного бизнеса карьере в государственном учреждении культуры и досуга, или в коммерческой компании. Такие студенты часто имеют бизнес–идею, или предпроектные наработки, но нуждаются в дополнительных знаниях и навыках.

Программа «Культурный Startup» включает теоретический блок – это цикл лекций, посвященных основам предпринимательства, создания успешной бизнес–модели в сфере культуры и досуга. Теоретический блок

нацелен на формирование предпринимательских компетенций, коммерциализацию знаний и технологий, обеспечивающих возможность разрабатывать план организации собственного бизнеса, создавать эффективные бизнес – процессы от генерации идей до последующего выхода на рынок, или на стадию бизнеса. Особенное внимание при этом уделялось таким важным аспектам процесса коммерциализации знаний и технологий, как организационные, маркетинговые, процессные инновации, а также инновации в сфере культурных продуктов и услуг. [1,10]

Центральным элементом программы «Культурный Startup» стало создание первого в вузе культуры студенческого бизнес – инкубатора, как части инновационной системы высшего учебного заведения. [10] В бизнес–инкубаторе резиденты получили возможность приобретать специализированные знания и навыки, позволяющие им самостоятельно разрабатывать готовый для коммерческого использования проект, рассчитывать экономическую эффективность, составлять предпроектные предложения, бизнес – план, осуществлять поиск источников проектного финансирования и т.д.

В бизнес – инкубатор Центра социально–культурного проектирования приходят студенты третьего курса, у которых есть соответствующие идеи, знание методологических, теоретических, технологических основ организации культурно–досуговой деятельности [3], но, в силу отсутствия в учебном плане соответствующих дисциплин, нет понимания того, что значит готовый бизнес – проект или продукт. Под руководством опытного куратора, участники программы «Культурный Startup» осваивают теорию и методологию, которая используется при разработке и развитии бизнес – проектов, получают навыки сбора информации о рынке культурно–досуговых услуг, продуктов, выявления и формулировки проблем, на решении которых вполне возможно построить работающий бизнес.

Время пребывания студентов третьего – четвертого курса в бизнес–инкубаторе не превышает 17– 20 месяцев. Такой короткий срок, как правило,

не позволяет получить результат в виде создания жизнеспособного проекта с рабочей бизнес – моделью и вывести его на рынок. Поэтому, к концу четвертого года обучения те студенты, которые показывают положительную динамику развития своих бизнес – идей, получают возможность продолжать работу в качестве резидентов инкубатора и после защиты выпускной квалификационной работы.

Освоение теории и комплексное сопровождение в бизнес – инкубаторе способствуют развитию предпринимательских компетенций, уточнению индивидуальной траектории профессионального развития студентов. Опыт полученный в бизнес – инкубаторе помогает оценить возможность работы над собственным бизнес – проектом, целесообразность вхождения в качестве партнера в проект, инициированный сторонними коммерческими структурами и т.д. Дальнейшее развитие программы «Культурный Startup», видится в поиске новых форм взаимодействия теории и практики, например, в процессе реализации новых учебных программ.

В целом, опыт деятельности Центра социально–культурного проектирования СПбГИК показал, что новые организационные структуры, ориентированные на решение практических задач, могут не дублируя деятельность традиционных структур высшего учебного заведения (кафедр и факультетов), «встраиваться» в общий образовательный процесс, расширять пространство практического обучения, преодолевать проблемы, связанные с нехваткой учебного времени, сокращением учебных практик и способствовать обновлению учебных планов. Экспериментальная апробация практико–ориентированных программ, реализуемых Центром социально–культурного проектирования, позволяет избегать рисков необоснованного внедрения в учебный процесс новых дисциплин, а также метода «проб и ошибок», который, в применении к такому сложному объекту как учебный процесс не может быть признан непродуктивным. [8] Между тем, программы, прошедшие апробацию в процессе внеучебной деятельности, могут достаточно оперативно трансформироваться в новые учебные дисциплины.

Участие студентов в деятельности подобных центров и лабораторий, кроме того, способствует преодолению «культурного различия» между академической средой высшего учебного заведения и прагматикой будущего места работы – государственного или коммерческого учреждения культуры, досуга. Еще одним преимуществом таких подразделений является высокая производительность и низкие затраты.

Литература

1. Зараменских Е.П. Коммерциализация технологий. Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. — 125 с
2. Ламберт Р., Френц М. Открытые и закрытые инновации: сравнительный анализ национальных практик // Форсайт. 2008. №3. С. 16–31
3. Литвинцева Г.Ю. Культурология досуга: учебное пособие. – СПб.: Издательство «Культ–ИНформПресс», 2018. – 268 с
4. Мурашов А.В. Трансформация системы образования: реалии и перспективы // Экономика образования № 4, 2012 С. 87–90.
5. Никитин О. Д. Интеграция знаний и опыта в педагогической практике // Педагогика искусства: электронный научный журнал. – №3 2010, <http://www.art-education.ru/electronic-journal/integraciya-znaniy-i-opyta-v-pedagogicheskoy-praktike>
6. Newman Mark J. Problem-based learning: an introduction and overview of the key features of the approach // J Vet Med Educ 32.1, 2005. URL <https://www.researchgate.net/publication/7902006>. Дата обращения 20.01.2018.
7. Попков В.А., Коржуев А.В. Теория и практика высшего профессионального образования: Учеб. пособ. — М.: Академ. Проект, 2004. — 432 с.
8. Просалова В.С. Концепция внедрения практикоориентированного подхода / В.С. Просалова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2013. – №3. – С. 1–6.

9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273–ФЗ от 29 декабря 2012 года (в ред. 25 декабря 2018 года).
10. Чепьюк О. Р. Студенческий бизнес–инкубатор как часть инновационной системы университета // Вестник ННГУ. 2014. №1–2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskiy-biznes-inkubator-kak-chast-innovatsionnoy-sistemy-universiteta> (дата обращения: 12.04.2018).